

Fachbericht

Evaluation der **Lehrveranstaltungen** am

Historischen Institut

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Wintersemester 2022/23



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Historischen Institut** im Rahmen der Fachevaluation im Wintersemester 2022/23 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro. Die Daten der Fragebögen wurden im Programm EvaSys von Melih Celik und Maja Wiesehoff eingegeben und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen automatisch per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung stellen zu können. In einigen besonderen Fällen war der automatisierte Mailversand nicht möglich, hier wurden die Links ausschließlich über die Lehrenden an die Teilnehmenden verteilt.

Insgesamt wurden 1479 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. GyGe Geschichte
- B.A. Geschichte (2-Fach)
- Sonstige
- B.A. HRSG Geschichte
- M. Ed. GyGe Geschichte
- M.A. North American Studies (NAS)
- M.A. Geschichte 1-Fach (Epochen)
- B.A. Regionalstudien Lateinamerika (RSL)
- M.A. Geschichte 1-Fach (Public History)
- M.A. Geschichte 2-Fach
- M.Ed. HRSG Geschichte
- B.A. Antike Sprachen und Kulturen (ASuK) Alte Geschichte
- Studium Integrale
- M.A. Geschichte 1-Fach (Global History)
- M.A. Antike Sprachen und Kulturen (ASuK) Alte Geschichte
- M.A. Regionalstudien Lateinamerika (RSL)
- M.A. Mittelalterstudien (MAS)

- M.A. Regionalstudien Ost- und Mitteleuropa (ROME)

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Fragebögen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2022/23 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Historischen Institut wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Instituts für Altertumskunde, des Archäologischen Instituts, des Instituts für Ur- und Frühgeschichte sowie des Martin-Buber-Instituts für Judaistik evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwert-Bericht wird zudem eine Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen. Der größte Anteil der Fragebögen wurde von Studierenden des Lehramts-B.A. Geschichte (GyGe) und des 2-Fach-B.A. Geschichte ausgefüllt.

Die durchschnittliche Gesamtbewertung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,2 (bei einer Skala von 1 = mangelhaft bis 5 = sehr gut) vergleichbar positiv aus wie in der letzten Evaluationsperiode. Im Wintersemester 2020/21 lag die durchschnittliche Gesamtbewertung bei 1,8 (Schulnote Skala 1 bis 5).

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung. Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 17. Februar 2023

Jessica Käss, M.A.

Kontakt

QM-Büro
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325
E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de
Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

Mittelwert aller Fachevaluationen am Historischen Institut im Wintersemester 2022/23

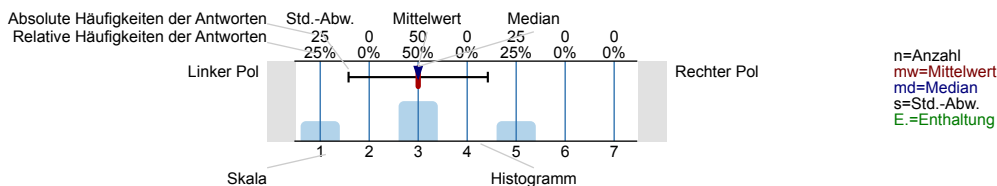
Erfasste Fragebögen = 1479



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

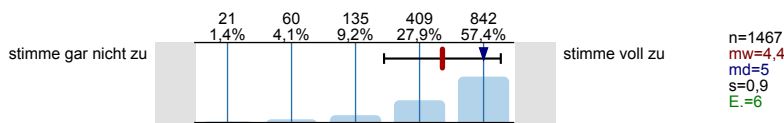
Legende

Fragestext

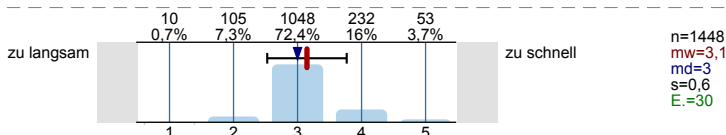


1. Struktur der LV

1.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption („roter Faden“).

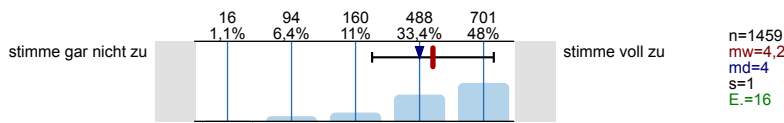


1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...

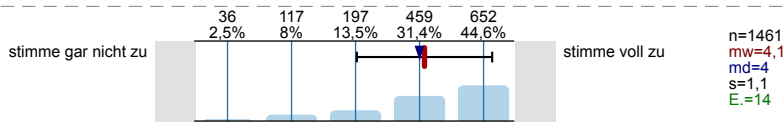


2. Lernprozess und Workload

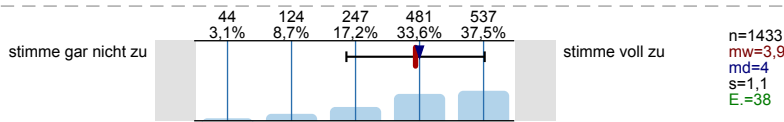
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.



2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.



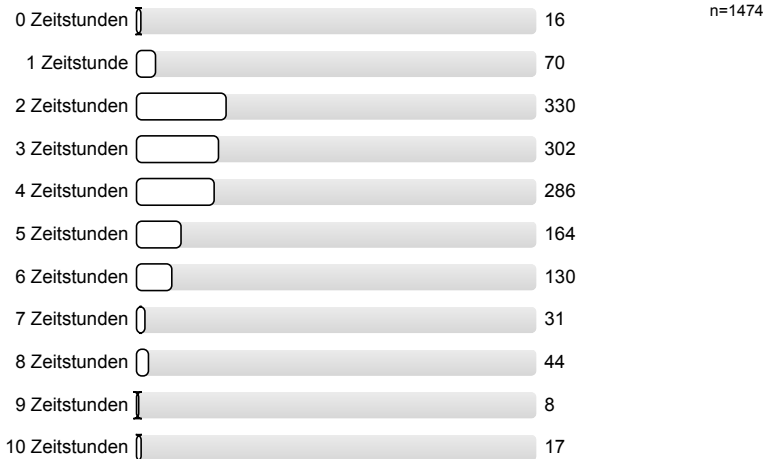
2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



2.4) Wie viele Stunden haben Sie bisher im Durchschnitt **pro Woche** in diese Lehrveranstaltung investiert?

Hinweis für die Studierenden:

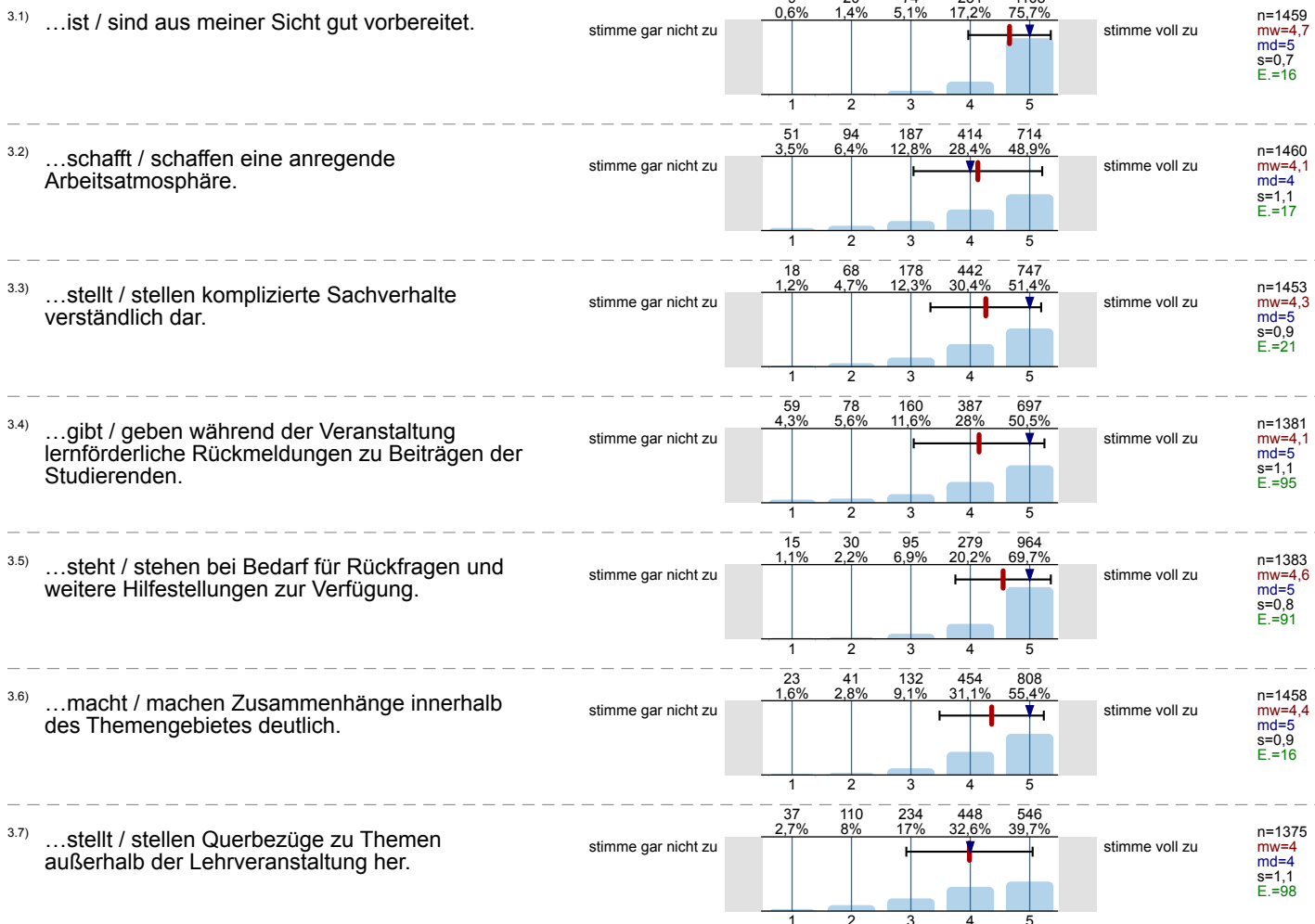
(für den Besuch plus die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung in Zeitstunden)



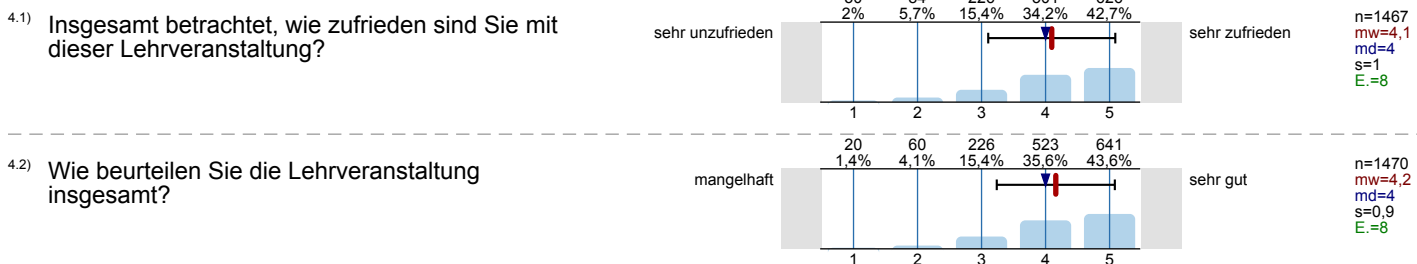
mehr als 10 Zeitstunden 20
keine Angabe 56

3. Dozierendenverhalten

Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...



4. Gesamteinschätzung

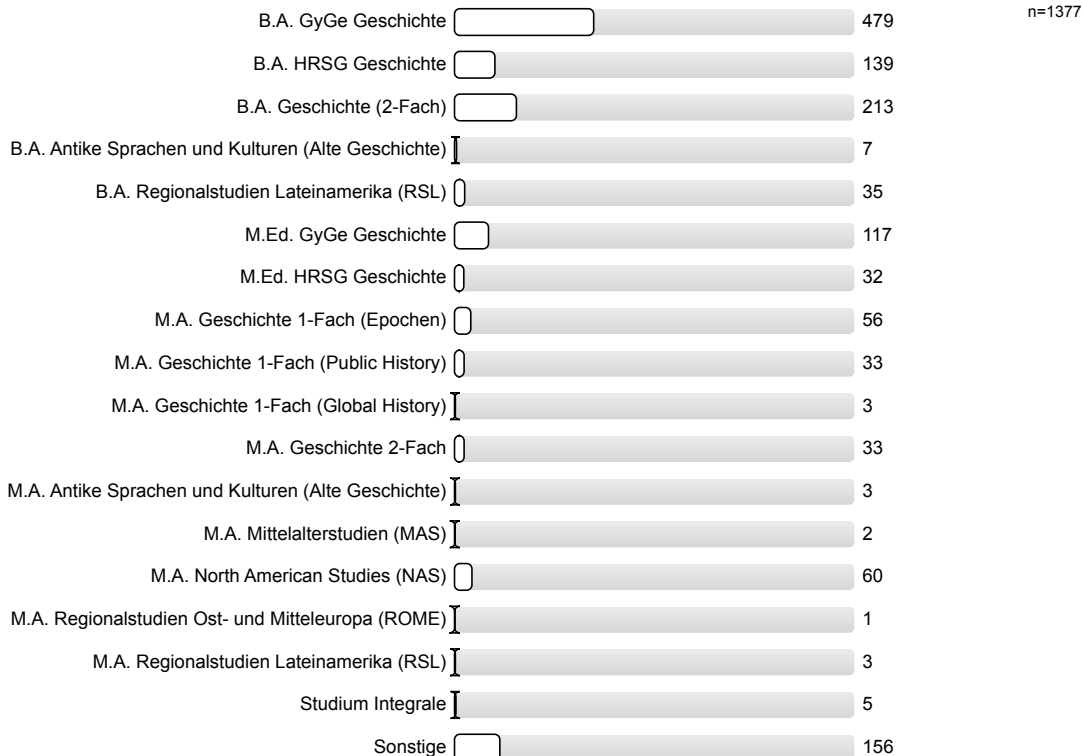


6. Allgemeine Fragen

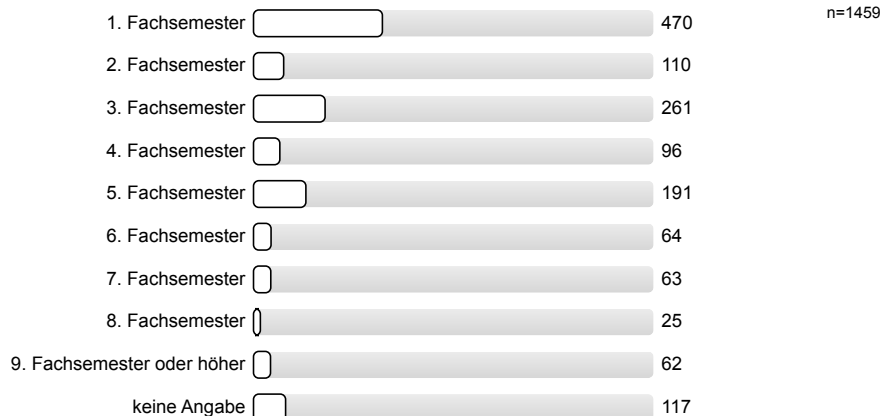
6.1) Ihr Geschlecht

weiblich 695 n=1462
männlich 652
divers 13
offen 10
keine Angabe 92

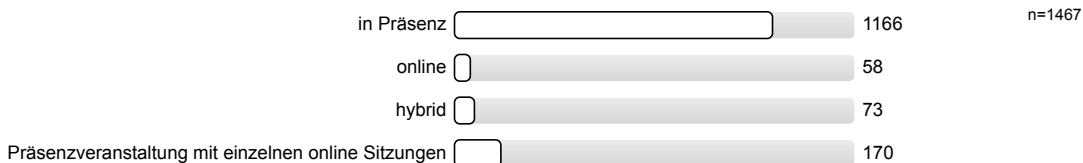
6.2) Welchen (Teil)Studiengang studieren Sie?



6.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



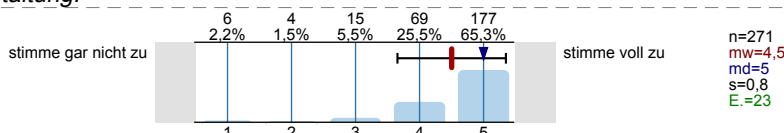
6.4) In welchem Format hat die Lehrveranstaltung stattgefunden?

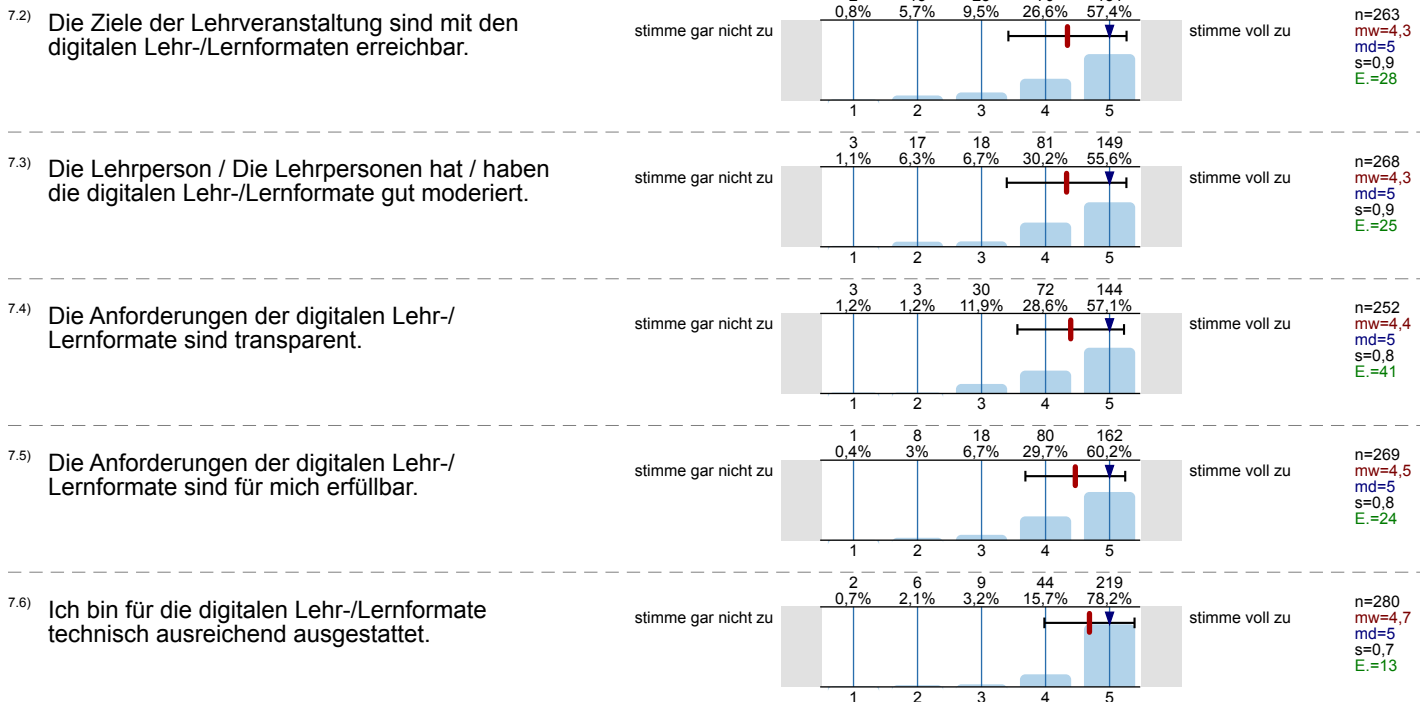


7. Optional: Online-Lehrveranstaltung

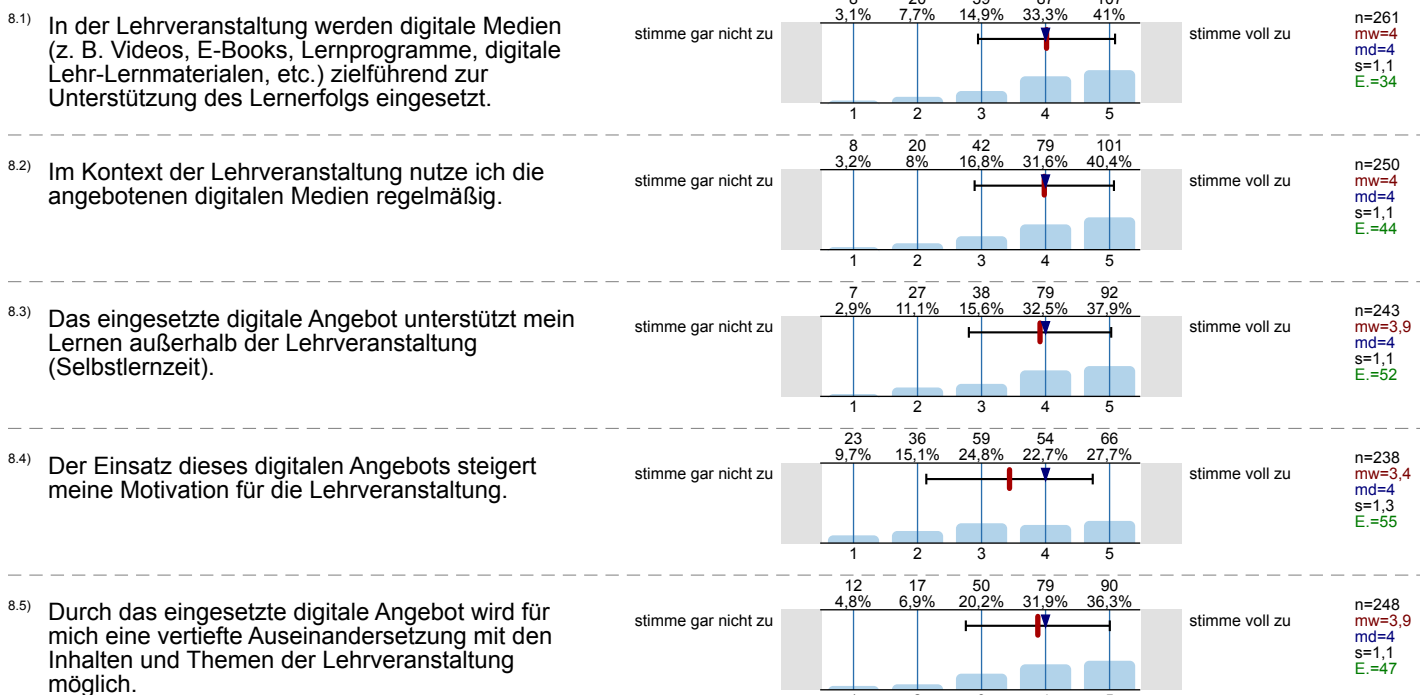
Bitte beurteilen Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung.

7.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.





8. Optional: Einsatz digitaler Medien



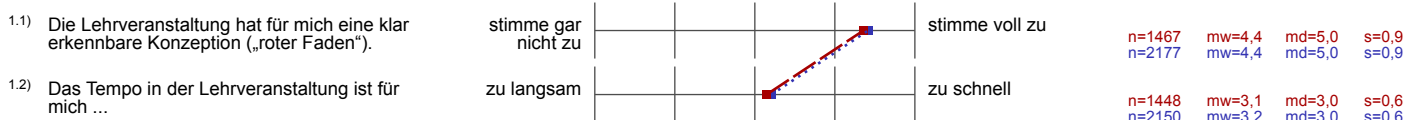
Profillinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen am Historischen Institut im Wintersemester 2022/23

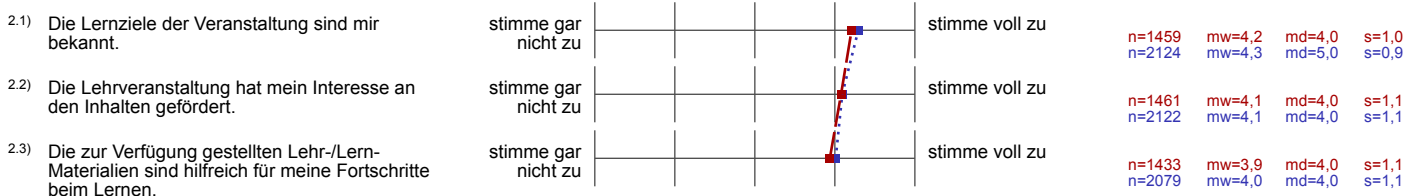
Vergleichsline:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen im Wintersemester 2022/23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

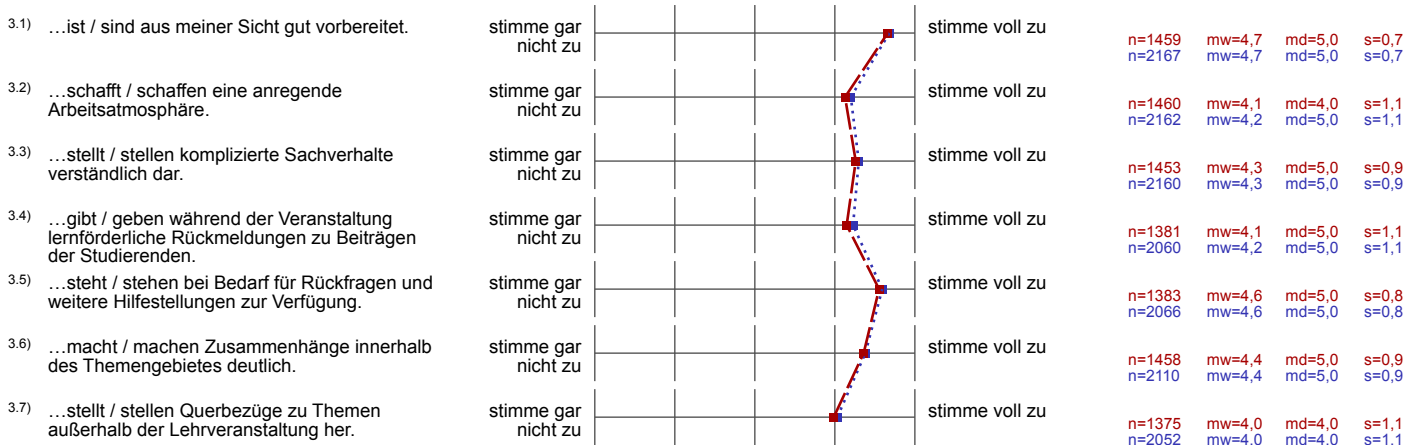
1. Struktur der LV



2. Lernprozess und Workload



3. Dozierendenverhalten



4. Gesamteinschätzung

